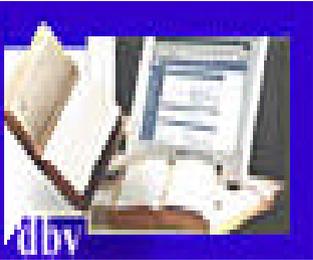


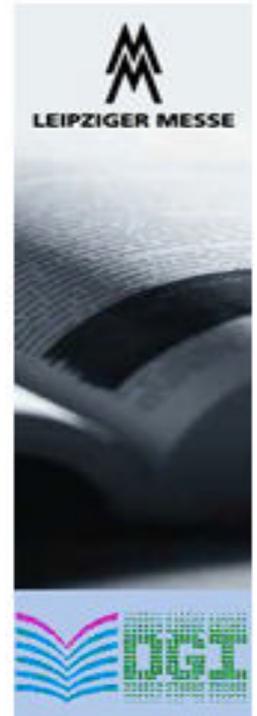
Optionen und Obligationen nationaler und globaler Informationspolitik nach und vor dem Weltgipfel zur Informationsgesellschaft



2. Leipziger Kongress für Information und Bibliothek

26. März 2004

*Rainer Kuhlen
FB Informatik und Informationswissenschaft
Universität Konstanz*



Die Themen und Thesen

**Konstellation
Prozess**

**Stakeholder
Interessen**

**Ergebnisse
Konflikte**

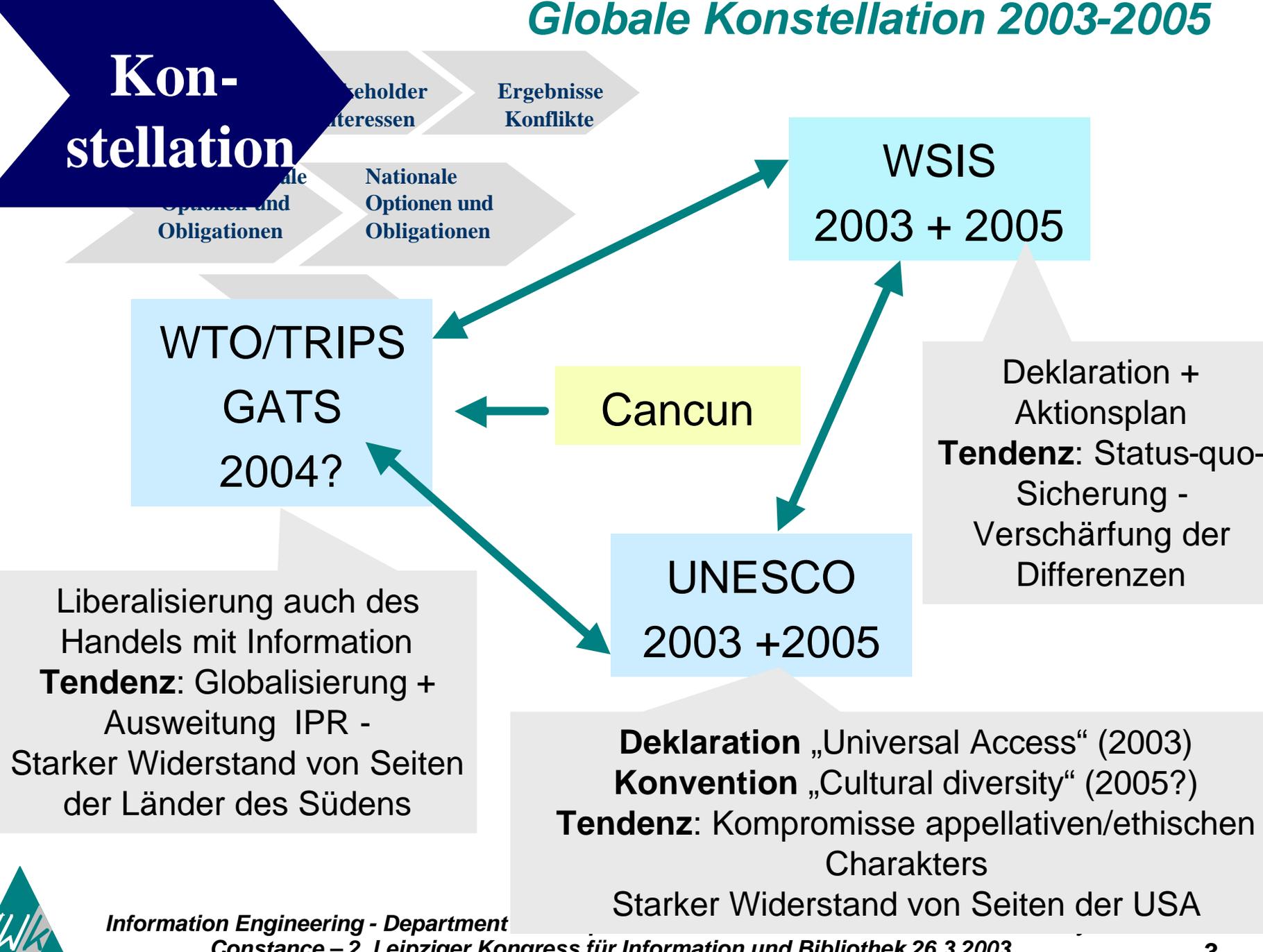
WSIS II

**Internet
Governance**

**Ausgleichs-
modelle**

**Einschätzung
Perspektiven**

Konstellation



WTO/TRIPS
GATS
2004?

Cancun

WSIS
2003 + 2005

UNESCO
2003 +2005

Deklaration + Aktionsplan
Tendenz: Status-quo-Sicherung - Verschärfung der Differenzen

Liberalisierung auch des Handels mit Information
Tendenz: Globalisierung + Ausweitung IPR - Starker Widerstand von Seiten der Länder des Südens

Deklaration „Universal Access“ (2003)
Konvention „Cultural diversity“ (2005?)
Tendenz: Kompromisse appellativen/ethischen Charakters
Starker Widerstand von Seiten der USA

Prozess

Der Prozess zum WSIS

Stakeholder
Interessen

Ergebnisse
Konflikte

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen



WSIS geht auf eine Initiative der International Telecommunication Union (**ITU**) von 1998 in Minneapolis zurück.

Diese Idee hat die **UN-Generalversammlung** in ihrer Resolution 56/183 vom 21.12.2001 aufgegriffen und den offiziellen Beschluss gefasst, einen entsprechenden Weltgipfel als UN-Veranstaltung durchzuführen.

Prozess

Der Prozess zum WSIS



"leading managerial role"

„Executive Secretariat“ in Genf

Beteiligung anderer Sub- und Sonderorganisationen der UN

- das UN-Entwicklungsprogramm (UNDP)
- die Internationale Arbeitsorganisation (ILO)
- das UN-Umweltprogramm (UNEP)
- die Welternährungsorganisation (FAO)
- die **UNESCO**



Stakeholder

- Regierungsdelegationen
- Internationale Organisationen
- Privatwirtschaft
- Zivilgesellschaft

staatliche Maßnahmen können alleine nicht den Herausforderungen der Informationsgesellschaft gerecht werden.

WSIS als Modell fortgeschrittener deliberativer Politik?

Prozesse
Konflikte

Ergebnisse
Konflikte

Optionen und
Obligationen

Optionen und
Obligationen

- **Digital solidarity fund** für den Aufbau von **ICT-Infrastruktur**
- Selbst- und Mitbestimmung bei den **Netzinfrastrukturen**
- Aufbau von leistungsfähigen **Informationsinfrastrukturen** (Bibliotheken, IZ, TT)

Pro

Kons

Ergebnisse

Konflikte

tionale

Optionen und

Optionen und

- Aufbau einer autonomen und global konkurrenzfähigen Medienstruktur (“**community media**”)
- Aufbau einer autonomen und und global konkurrenzfähigen **Content-Wirtschaft**
Sicherung der eigenen **kulturellen Vielfalt**
- **Selbstbestimmung** ihres Informations- und Kommunikationsverständnisses

Vertreter der westlichen Welt interessiert an

- Leitlinien zur Ausgestaltung von Informations- und Wissensgesellschaften
- Internet Governance
- Sicherheit
- Sicherung von IPR
- *konkreten Entwicklungsprojekten*

Lösung der Konflikte in anderen Arenen:

WIPO, ITU, WTO/GATS, Monterrey-Konsens, UNESCO

Konflikte

des Weltgipfels zur Informationsgesellschaft (WSIS)

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interaktionen

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

Perspektiven

- digital solidarity fund
- Internet Governance
- cyber security vs privacy
- intellectual property rights
- Software-Modelle (proprietär – free/open)
- Menschenrechte - right to communicate

- basic information
- first phase: Geneva
- second phase: Tunis
- how to participate
- documents
- newsroom
- background material
- links
- funding of WSIS
- WSIS related websites

Search



WSIS Poster Competition

WSIS II

SECOND PHASE: TUNIS

Preparatory Process

The road to Tunis entails a process of monitoring and evaluation of the progress of feasible actions laid out in the Geneva Plan and a concrete list of deliverables that must be achieved by the time the Summit meets again in Tunis in November 2005. Efforts are now being made to put the Plan of Action into motion and working groups are being set up to find solutions and reach agreements in the fields of Internet governance and financing mechanisms. These working groups will provide inputs to the second phase of WSIS in Tunis.

- ◆ **Contribution documents** submitted by the different stakeholders to the Executive Secretariat for the Preparatory Process of the Second Phase of WSIS

More information on the official events of the Preparatory Process will be posted on this page.

Other activities related to WSIS Process

Some of the activities taking place in WSIS context:

- ◆ **26-27 February 2004** Geneva (Switzerland) - **ITU: Workshop on Internet Governance**
- ◆ **2-3 March 2004**, Tunis (Tunisia) - Tunisia and ITU: **Brainstorming Meeting on WSIS**
 - ◇ [Notes on the activities of the brainstorming meeting](#)
 - ◇ [Host Country Press Release \(3 March 2004\)](#) End of WSIS informal meeting in Tunis (in French)
- ◆ **4 March 2004**, Rome (Italy) - **ICANN: Workshop on WSIS: Issues of Relevance to ICANN and Next Steps**
- ◆ **8 March 2004**, [UN Press Release](#) announces that [wsis-online.net](#) the community platform of the World Summit on the Information Society, has opened an **online forum on Internet governance** to host contributions from all concerned stakeholders.
- ◆ **25-27 March 2004**, New York (United States) - United Nations ICT Task Force: **Sixth Meeting of the UN ICT Task Force**

DRAFT ROAD MAP TO TUNIS

2 March 2004

	DELIVERABLES	MODALITIES	SECRETARIAT
PHASE I	<p>Share common views</p> <p>Declaration of Principles</p> <p>Share objectives (what/when)</p> <p>Plan of Action</p>	<p>Regional Meetings → PrepComs → Geneva Summit</p> <p>Bureau</p>	<p>HLSOC</p> <p>ITU</p> <p>WSIS-ES</p>
PHASE II	<p>Review actions</p> <p>Report</p> <p>Resolution</p> <p>Build concrete mechanisms for actions (who/how)</p>	<p>Follow up</p> <p>Coordination Group (stakeholders)</p> <p>Thematic meetings (& Regional meetings)</p> <p>WG on Internet Governance</p> <p>TF on Financing Mechanism</p> <p>PrepComs → Tunis Summit</p> <p>Bureau</p> <p>(relevant international organizations)</p>	<p>HLSOC</p> <p>ITU</p> <p>Secretary for Coordination Group</p> <p>WSIS-ES</p>



- a) to connect villages with ICTs and establish **community access points**;
- b) to connect **universities**, colleges, secondary schools and primary schools with ICTs;
- c) to connect scientific and **research centres** with ICTs;
- d) to connect **public libraries, cultural centres, museums, post offices and archives** with ICTs;
- e) to connect **health centres and hospitals** with ICTs;
- f) to connect **all local and central government** departments and establish websites and email addresses;
- g) to adapt all primary and secondary **school curricula** to meet the challenges of the Information Society, taking into account national circumstances;
- h) to ensure that all of the world's population have access to **television and radio** services;
- i) to encourage the **development of content** and to put in place technical conditions in order to facilitate the presence and use of **all world languages** on the Internet;
- j) to ensure that more than **half the world's inhabitants** have access to ICTs within their reach.

Themen

Konferenzen

WSIS II Prozess

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interaktion

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

Perspektiven

- Brasilien: Free and Open-Source-Software – Modell zur Überwindung des Digital divide
- USA . Globale Sicherheit
- WIPO – Reorganisation Intellectual Property Rights
- Spanien/Europa – Kulturelle und mediale Vielfalt
- Italien - Finanzierung

Internet Governance

Ziele der UN-WG-IG

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interessen

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

- definieren, was unter IG zu verstehen ist
- das öffentliche Interesse (*public policy issues*) an IG deutlich machen
- die Rollen und Interessen der verschiedenen Stakeholder herausarbeiten und
- einen Bericht als Maßnahmenkatalog mit Blick auf 2005 erarbeiten

Internet Governance

Governance

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interaktion

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

- **technische Ebene** (durch die die verschiedenen Netze miteinander kommunizieren können)
- **Koordinations Ebene** für Protokolle und Namen – das weitgehend die bisherige Rolle von ICANN - Corporation for Assigned Names and Numbers
- **politische oder Inhaltsebene** (public policy matters), die man im Umfeld von ICANN auszuklammern versucht hatte

Internet Governance

Federführung für Internet Governance?

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interaktion

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

Perspektiven

- **UNICTTF** - United Nations Information and Communication Technology Task Force
- **ITU**
- **ICANN (+ GAC** - Governmental Advisory Committee)

Internet Governance

Federführung für Internet Governance?

Prozess
Konstellationen

Stakeholder
Interaktion

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

Perspektiven

- **ITU Workshop** on Internet Governance, 26. und 27. Februar 2004 in Genf
- **ICANN**-Sitzung, 2.-4. März 2004 in Rom
- **UN ICT Task Force** - Global Forum on Internet Governance, 25. und 26. März in New York

Internet Governance

Positionen für Interne Governance Lösung

Prozess
Konstelaationen

Stake
I

Internationale
Optionen und
Obligationen

Nationale
Optionen und
Obligationen

Pe

➤ **ICC** - International Chamber of Commerce

➤ **Zivilgesellschaft**

➤ **Regierungen**

➤ **EU**

➤ **Deutschland**

Ziele

Realisierung der
Vorgaben des
**Monterrey-
Konsensus** (=0.7. %
des
Bruttosozialprodukts
zugunsten der Länder
des „Südens“)

**Inklusive,
nachhaltige globale
Weltwirtschaft**

Prinzipien:

- Erzeugung von Win-Win-Situationen
- Aufbau von ICT-Infrastrukturen
- Aufbau öffentlicher Informations-
infrastrukturen
- Bereitschaft zum Anpassen an
Strukturen liberale Märkte
- Bereitschaft zum Anpassen an
Strukturen westlicher Demokratien
- Bereitschaft zum Anpassen an
westliches Verständnis von
Öffentlichkeit und Medien-
/Kommunikationsfreiheit



Umgang mit Wissen und Information

Über die Regelungen des Umgangs mit Wissen und Information (Zugang und Zugriff) entscheidet sich

- der **Innovationsgrad** der Wirtschaft,
- der **Inventionsgrad** der Wissenschaft,
- der **Demokratisierungs- und Transparenzgrad** des politischen Systems
- die **persönlichen Chancen** eines jeden, in Informations- und Wissensgesellschaften erfolgreich abschneiden zu können



Grundwiderspruch moderner Informations- und Wissensgesellschaften

Wissen und Information **könn(t)en** so umfassend und freizügig wie nie zuvor in der Geschichte der Menschheit allen bereitgestellt werden –

faktisch ist jedoch der Zugriff auf Wissen und Information **nie so kompliziert und begrenzt** geworden und **nie so ungleich und wenig nachhaltig** verteilt wie heute in den globalen elektronischen Räumen.





Herausforderung

Überwindung der Restriktionen der Verknappung von Information, in erster Linie wohl über neue von den Verbraucher in ihrem normativen Verhalten akzeptierte Geschäftsmodelle - nicht durch Verschärfung des Rechts und nicht durch technische Maßnahmen wie Digital Rights Management (DRM)

Überwindung des globalen *Digital divide* durch eine intensivierete Bereitschaft zum Teilen und zum nachhaltigen, inklusivem Umgang mit Wissen und Information





Erfolge

- Barrierefreiheit für behinderte Menschen
- Anerkennung freier und offener Software
- Einbeziehung der Gender-Perspektive in ICT
- Medienfreiheit in elektronischen Umgebungen
- Transparenz/Informationsfreiheit
- Anerkennung der Konflikte zwischen Sicherheit und Privatsphäre
- Bewegung in die Menschenrechtsdebatte – r2c

Ein-schätzung

Erforderlich

Ein radikales Umdenken, ein Paradigmenwechsel unserer Einstellungen zu und unseres Umgehens mit Wissen und Information sind erforderlich.

Die existierende Regimes für Wissen und Information müssen von der Wurzel her neu gestaltet werden. Das sollte die politische und zugleich ökonomische Botschaft der Weltgemeinschaft für die Informationsgesellschaft sein.



Ein- schätzung

Zum Glück haben in einer zunehmend deliberativen Demokratie weder Wirtschaft noch Politik das letzte Sagen.

Zum Glück entwickeln sich daher Gegenmodelle zu der voll- oder halb-kommerziellen Aneignung, Vermarktung und Verknappung von Wissen, die zum Entstehen offener Informationsgesellschaften beitragen könne

➤ Free and open software

➤ Open access





Positionen der professionellen Informations-gesellschaften

sich allen Versuchen der weiteren Verknappung von Wissen und Information zu widersetzen, durchaus auch, vielleicht nur vorübergehend, in Aufkündigung der lange bestehenden Zusammenarbeit mit den Content Providern/Verlagen, wenn sie denn weiter auf proprietäre Verwertungsmechanismen setzen, und in direkter Kooperation mit den Wissensproduzenten selber

Ein- schätzung

Prinzipien und Werte als Grundlage für Informationsgesellschaft und Informationswirtschaft

- Inklusivität
- Gerechtigkeit
- Teilen von Wissen und Information
- Transparenz
- Informations- und Kommunikationsfreiheit
- Nachhaltigkeit

Die Herausforderung wird darin bestehen, diese Prinzipien und Werte auch zur Grundlage des Handelns der Informationswirtschaft zu machen

*Vielen Dank für
Ihre
Aufmerksamkeit*

Powerpoint und Volltext 29.3. 2004 unter:

<http://www.inf-wiss.uni-konstanz.de.People/rk.html>