

Was sollten Bildung, Wissenschaft und Bibliotheken von der in der EU, aber auch weltweit anstehenden Urheberrechtsreform erwarten können?



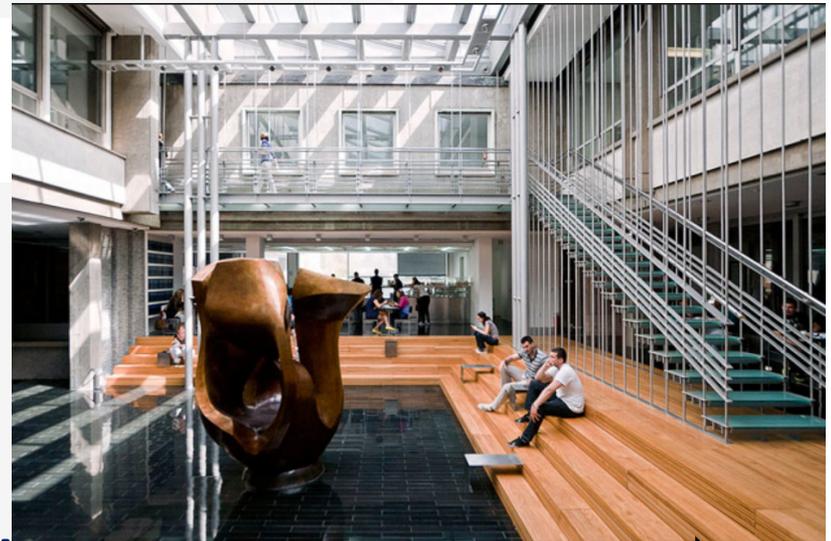
Seminar Urheberrecht für Bildung, Wissenschaft und Bibliotheken

Belgrad 24 Juni 2015

Rainer Kuhlen

**Department of Computer and
Information Science**

University of Konstanz, Germany

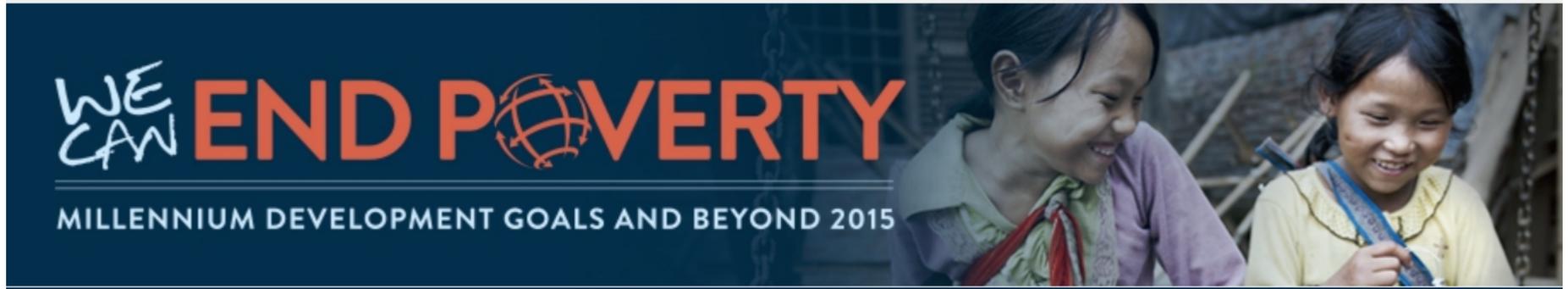


UN Millennium Ziele 2000-2015

<http://www.unmillenniumproject.org/goals/gti.htm>

Kultur, Gedächtnisorganisationen wie Bibliotheken werden in den 8 Millennium-Zielen nicht erwähnt

Ein neuer Entwicklungs-Rahmenproblem für den post-2015 Zeitraum



UN passt daher auch die Ergebnisse des World Summit on the Information Society Process (WSIS) an die neuen Ziele an.

WSIS (10-12 December 2003, Genf)

Genfer Erklärung

Declaration of Principles

<http://www.itu.int/wsis/docs/geneva/official/dop.html>

Building the Information Society: a global challenge in the new Millennium

B3 Zugriff auf Wissen und Information

24. Die Fähigkeit aller, auf Information, Ideen und Wissen zugreifen und diese vermehren zu können, ist entscheidend wichtig für eine inklusive Informationsgesellschaft.

25. Teilen und Entwicklung können dadurch begünstigt werden, dass Barrieren für die Nutzung von Information in Bereichen der Wirtschaft, des Sozialen, der Politik, des Gesundheitswesens, der Kultur, von Bildung und Wissenschaft beseitigt werden.

26. Ein reicher öffentlicher Bereich (public domain) ist zentral wichtig für alle Teile der Informationsgesellschaft.

28. Wir fordern universalen Zugriff für alle mit gleichen Chancen auf wissenschaftliches Wissen und für das Schaffern und die Verteilung von wissenschaftlicher und technischer Information, insbesondere auch Open-Access-Initiativen für wissenschaftliches Publizieren.

Überarbeitung der Ergebnisse des World Summit on the Information Society Process (WSIS)

WORLD SUMMIT ON THE INFORMATION SOCIETY
WSIS+10 HIGH-LEVEL EVENT

WSIS High-Level Event 2014

Policy Statements



Wir werden den Versprechungen der Datenrevolution nicht gerecht werden können, wenn wir nicht die gesetzlichen und politischen Voraussetzungen schaffen, um Bibliotheken und Archive zu erlauben, digitale Information grenzüberschreitend zu nutzen.

- Wir brauchen Open Access.
- **Wir müssen anders über das Urheberrecht nachdenken.**
- Wir sollten uns verpflichten, bis 2030 universalen Zugriff auf Wissen und Information im Internet für alle zu schaffen.
- Wir sollten sicherstellen, dass Menschen, wo immer sie sind, die Information bekommen können, die sie brauchen, um ihr Leben zu verbessern.

Libraries and the UN post-2015 development agenda

IFLA Action for Development through Libraries programme

Bibliotheken unterstützen die weiten Entwicklungsziele für den Zugriff auf Information. Bibliotheken sind die Institutionen in der Gesellschaft, die Menschen dabei unterstützen, ihr Recht auf Information und Sicherheit ausüben zu können, und die den Zugriff auf das kulturelle Erbe sichern.

Bibliotheken stellen sicher, dass jedermann Zugriff auf Information hat und diese auch richtig verstehen können und dass sie als Bedingung für nachhaltige Entwicklung und demokratische Gesellschaften Information teilen können.



WIPO

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Standing Committee on Copyright and Related Rights

SCCR(26/3 - APRIL 15, 2013)

TOPIC 1: PRESERVATION

TOPIC 2: RIGHT OF REPRODUCTION AND SAFEGUARDING COPIES

TOPIC 3: LEGAL DEPOSIT

TOPIC 4: LIBRARY LENDING

TOPIC 5: PARALLEL IMPORTATIONS

TOPIC 6: CROSS-BORDER USES

TOPIC 7: ORPHAN WORKS, RETRACTED AND WITHDRAWN WORKS, AND WORKS OUT OF COMMERCE

TOPIC 8: LIMITATIONS ON LIABILITY OF LIBRARIES AND ARCHIVES

TOPIC 9: TECHNOLOGICAL MEASURES OF PROTECTION

TOPIC 10: CONTRACTS

TOPIC 11: RIGHT TO TRANSLATE WORKS

RICHTLINIE 2001/29/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

vom 22. Mai 2001

zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft

Zentrales Ziel: **Harmonisierung**

Ohne Harmonisierung auf Gemeinschaftsebene könnten Gesetzgebungsinitiativen auf einzelstaatlicher Ebene, die in einigen Mitgliedsstaaten bereits in die Wege geleitet worden sind, um den technischen Herausforderungen zu begegnen, erhebliche Unterschiede im Rechtsschutz und dadurch Beschränkungen des freien Verkehrs von Dienstleistungen und Produkten mit urheberrechtlichem Gehalt zur Folge haben, was zu einer Zersplitterung des Binnenmarkts und zu rechtlicher Inkohärenz führen würde. (6)

Standing Committee on Copyright and Related Rights

Thirtieth Session

Geneva, June 29 to July 3, 2015



STUDY ON COPYRIGHT LIMITATIONS AND EXCEPTIONS FOR LIBRARIES AND ARCHIVES: UPDATED AND REVISED

prepared by Kenneth D. Crews, J.D., Ph.D.

Kenneth D. Crews: Study on Copyright Limitations and Exceptions for Libraries and Archives: Updated and Revised. June 10, 2015. Report for the Standing Committee on Copyright and Related Rights. Thirtieth Session Geneva, June 29 to July 3, 2015. SCCR/30/3

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_30/sccr_30_3.pdf

Kenneth D. Crews: Study on Copyright Limitations and Exceptions for Libraries and Archives: Updated and Revised. June 10, 2015. Report for the Standing Committee on Copyright and Related Rights. Thirtieth Session Geneva, June 29 to July 3, 2015. SCCR/30/3
http://www.wipo.int/edocs/mdocs/copyright/en/sccr_30/sccr_30_3.pdf

Of the **188 member countries**, **156 of them have at least one statutory library exception**, and most of the countries have multiple statutory provisions addressing a variety of library issues.

Thus, of the **188 countries**, **32 have no library exception** in their domestic copyright statutes.

These basic statistics suggest strongly that **exceptions for libraries and archives are fundamental to the structure of copyright law throughout the world**, and that the exceptions play an important role in facilitating library services and serving the social objectives of copyright law.

The **most common subject matter of the statutes is making copies (usually single copies) of works for readers, researchers, and other library users, and making copies for preservation of materials in the collections.**

Almost as frequently, countries have enacted statutes authorizing libraries to make copies for replacement of works that have suffered damage or loss.

Among the countries that have enacted extensive and original statutes in recent years are **Canada, the Russian Federation, and the United Kingdom.**



WIPO

WORLD INTELLECTUAL PROPERTY ORGANIZATION

Standing Committee on Copyright and Related Rights

Kenneth Crews 2015 --- Serbia

Law of Copyright and Related Rights of Serbia, No. 104 (11 December 2009), as amended through No. 119 (4 January 2012), available at <http://www.zis.gov.rs/legal-regulations/laws-and-regulations.110.html>.

Library Internal Use			
Author's consent required?	No. The use is permitted without the author's permission.		Art. 45
Remuneration to author?	No. The use is permitted without paying remuneration.		
Who can copy?	Public libraries, educational institutions, museums, and archives.		
	Conditions:	None.	
What can be copied?	Works.		
	Conditions:	From the institution's own collections.	
Purpose of the copy?	For archival purposes.		
	Conditions:	No intention to realize direct or indirect economic or commercial benefit.	
Medium of the copy?	Any. See definition of "reproduction" below.		



Standing Committee on Copyright and Related Rights

Law of Copyright and Related Rights of Serbia, No. 104 (11 December 2009), as amended through No. 119 (4 January 2012), available at <http://www.zis.gov.rs/legal-regulations/laws-and-regulations.110.html>.

Kenneth Crews 2015 --- Serbia

Anti-Circumvention of Technological Protection Measures		
Circumvention provisions?	Yes.	Art 208(1)(4)
Prohibited Acts?	The Act of Circumvention? Yes. The act of circumvention is prohibited.	

but

	rights.	
Exemptions that could be used by libraries?	The rightsholder using technological measures has an obligation to enable to persons who benefit under the copyright limitations, and who request access, to have access to the work as soon as possible, by the alteration or removal of technological measures or in some other way. A user may bring legal action to enforce this right.	Art. 208a

RICHTLINIE 2001/29/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

vom 22. Mai 2001

zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft

(2) Die Mitgliedstaaten können in den folgenden Fällen Ausnahmen oder Beschränkungen in Bezug auf das in Artikel 2 vorgesehene Vervielfältigungsrecht vorsehen:

c) in Bezug auf bestimmte Vervielfältigungshandlungen von öffentlich zugänglichen Bibliotheken, Bildungseinrichtungen oder Museen oder von Archiven, die keinen unmittelbaren oder mittelbaren wirtschaftlichen oder kommerziellen Zweck verfolgen;

Unter dem Vorbehalt des Dreistufentests

(5) Die in den Absätzen 1, 2, 3 und 4 genannten Ausnahmen und Beschränkungen dürfen nur in bestimmten Sonderfällen angewandt werden, in denen die normale Verwertung des Werks oder des sonstigen Schutzgegenstands nicht beeinträchtigt wird und die berechtigten Interessen des Rechtsinhabers nicht ungebührlich verletzt werden.

Vervielfältigungs-
recht

„Eine Nutzung im Zusammenhang mit der Online-Lieferung von geschützten Werken oder sonstigen Schutzgegenständen sollte nicht unter diese Ausnahme fallen (40)

RICHTLINIE 2001/29/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

vom 22. Mai 2001

zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft

(3) Die Mitgliedstaaten können in den folgenden Fällen Ausnahmen oder Beschränkungen in Bezug auf die in den Artikeln 2 und 3 vorgesehenen Rechte vorsehen:



- a) für die Nutzung ausschließlich zur Veranschaulichung im Unterricht oder für Zwecke der wissenschaftlichen Forschung, sofern — außer in Fällen, in denen sich dies als unmöglich erweist — die Quelle, einschließlich des Namens des Urhebers, wann immer dies möglich ist, angegeben wird und soweit dies zur Verfolgung nicht kommerzieller Zwecke gerechtfertigt ist;

Unter dem Vorbehalt des Dreistufentests

(5) Die in den Absätzen 1, 2, 3 und 4 genannten Ausnahmen und Beschränkungen dürfen nur in bestimmten Sonderfällen angewandt werden, in denen die normale Verwertung des Werks oder des sonstigen Schutzgegenstands nicht beeinträchtigt wird und die berechtigten Interessen des Rechteinhabers nicht ungebührlich verletzt werden.

Vervielfältigungsrecht

Recht der öffentlichen Wiedergabe von Werken und Recht der öffentlichen Zugänglichmachung sonstiger Schutzgegenstände

RICHTLINIE 2001/29/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

vom 22. Mai 2001

zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft

(3) Die Mitgliedstaaten können in den folgenden Fällen Ausnahmen oder Beschränkungen in Bezug auf die in den Artikeln 2 und 3 vorgesehenen Rechte vorsehen:

n) für die Nutzung von Werken und sonstigen Schutzgegenständen, für die keine Regelungen über Verkauf und Lizenzen gelten und die sich in den Sammlungen der Einrichtungen gemäß Absatz 2 Buchstabe c) befinden, durch ihre Wiedergabe oder Zugänglichmachung für einzelne Mitglieder der Öffentlichkeit zu Zwecken der Forschung und privater Studien auf **eigens hierfür eingerichteten Terminals in den Räumlichkeiten der genannten Einrichtungen.**



Unter dem Vorbehalt des Dreistufentests

Bibliotheken, Bildungseinrichtungen oder Museen oder Archive

RICHTLINIE 2001/29/EG DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

vom 22. Mai 2001

zur Harmonisierung bestimmter Aspekte des Urheberrechts und der verwandten Schutzrechte in der Informationsgesellschaft

Die Unzulänglichkeiten der Richtlinie von 2001, die Ende des letzten Jahrhunderts entworfen wurde, sind für jedermann offensichtlich .

Die Umsetzungen dieser Richtlinie in das jeweilige nationale Urheberrecht entsprechen keineswegs den Bedürfnissen von Bildung, Wissenschaft und Bibliotheken für die Nutzung von Wissen und Information in elektronischen Räumen.

Urheberrecht - 2. Korb – Probleme für Bildung und Wissen-schaft – Schranke in § 52a für Unterricht und Forschung

nur kleine Teile eines
Werkes

nur für die Nutzung IM
Unterricht

befristet bis Ende 2006 –verlängert
bis 2008 - Ende 2014 entfristet

UrhG § 52a Öffentliche Zugänglichmachung für Unterricht und Forschung

§ 52a: Nicht mehr anzuwenden gem. § 137k (F 10. September 2003) mWv 1.1.2007

(1) Zulässig ist,

1. veröffentlichte kleine Teile eines Werkes, Werke geringen Umfangs sowie einzelne Beiträge aus Zeitungen oder Zeitschriften zur Veranschaulichung im Unterricht an Schulen, Hochschulen, nichtgewerblichen Einrichtungen der Aus- und Weiterbildung sowie an Einrichtungen der Berufsbildung ausschließlich für den bestimmt abgegrenzten Kreis von Unterrichtsteilnehmern oder

2. veröffentlichte Teile eines Werkes, Werke geringen Umfangs sowie einzelne Beiträge aus Zeitungen oder Zeitschriften ausschließlich für einen bestimmt abgegrenzten Kreis von Personen für deren eigene wissenschaftliche Forschung

öffentlich zugänglich zu machen, soweit dies zu dem jeweiligen Zweck geboten und zur Verfolgung nicht kommerzieller Zwecke gerechtfertigt ist.

(2) Die öffentliche Zugänglichmachung eines für den Unterrichtsgebrauch an Schulen bestimmten Werkes ist stets nur mit Einwilligung des Berechtigten zulässig. Die öffentliche Zugänglichmachung eines Filmwerkes ist vor Ablauf von zwei Jahren nach Beginn der üblichen regulären Auswertung in Filmtheatern im Geltungsbereich dieses Gesetzes stets nur mit Einwilligung des Berechtigten zulässig.

für die Nutzung genau
definierter
Forschungsgruppen

nur für die bestimmt
abgegrenzten Teilnehmer
von Kursen

ohne direktes oder
indirektes kommerzielles
Interesse

Nutzung in Schulen nur
mit expliziter Zustimmung
der Rechtsinhaber

Nutzung von Filmen erst nach 2
Jahren der Verwertung in
Filmtheatern

... is crying out for copyright reform



EUROPEAN COMMISSION

[CHECK AGAINST DELIVERY]

Neelie KROES

Vice-President of the European Commission responsible for the Digital Agenda

Our single market is crying out for copyright reform

Information Influx International Conference at Institute for Information Law,
University of Amsterdam

Amsterdam, 2 July 2014

<http://commentneelie.eu/speech.php?sp=SPEECH/14/528>

... is crying out for copyright reform

Neelie KROES (some questions)

“When teachers are afraid to share teaching materials online, how does that help our society? “

“When museums have to take out insurance specifically against the risk of copyright lawsuits, because it's too complex and costly to figure out – how does that help promote European heritage? “

“When European scientists have to abandon text or data mining because they can't afford the legal fees – how does that help innovation and scientific progress? And by the way that restriction is costing our economy tens of billions of euros. “

New Thinking in the EU?

COMMISSION RECOMMENDATION of 17.7.2012 on access to and preservation of scientific information

main objectives

Open access to scientific publications

Open access to research data

Preservation and re-use of scientific information

New Thinking in the EU?



GREEN PAPER

Copyright in the Knowledge Economy

Brussels,
COM(2008) 466/3

New Thinking in the EU?

The Green Paper will focus on how research, science and educational materials are disseminated to the public and whether knowledge is freely circulating in the internal market. **Questions**

- (19) Should the scientific and research community enter into licensing schemes with publishers in order to increase access to works for teaching or research purposes?
- ...
- (20) Should the teaching and research exception be clarified so as to accommodate modern forms of distance learning?
- (21) Should there be a clarification that the teaching and research exception covers not only material used in classrooms or educational facilities, but also use of works at home for study?
- (22) Should there be mandatory minimum rules as to the length of the excerpts from works which can be reproduced or made available for teaching and research purposes?
- (23) Should there be a mandatory minimum requirement that the exception covers both teaching and research?

European Commission (2014). Directorate General Internal Market and Services. Directorate D – Intellectual property. D1 – Copyright: Report on the responses to the Public Consultation on the Review of the EU Copyright Rules. July 2014 - http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2013/copyright-rules/docs/contributions/consultation-report_en.pdf . 101 pp

Entsprechend den meisten Antworten gibt es nach wie vor erhebliche Probleme für den Zugriff und die Nutzung von Inhalten in Bibliotheken und Archiven , z.B.

- den Zugriff von außerhalb der Räume der Bibliotheken
- für die Ausleihe von elektronischen Materialien (ebooks)
- für die Massendigitalisierung von Bibliotheksbeständen (auch für verwaiste Werke)

(vgl IV, 4 in den Antworten).

European Commission (2014). Directorate General Internal Market and Services. Directorate D – Intellectual property. D1 – Copyright: Report on the responses to the Public Consultation on the Review of the EU Copyright Rules. July 2014 - http://ec.europa.eu/internal_market/consultations/2013/copyright-rules/docs/contributions/consultation-report_en.pdf . 101 pp

Die Defizite sind besonders deutlich mit Blick auf Bildung und Wissenschaft.

- Verlangt wird eine **breite Ausnahmeregelung** für die nicht-kommerzielle Nutzung von geschützten Materialien in Ausbildungsumgebungen.
- Auch die verschiedentlich existierenden Schranken zugunsten von **Forschung** werden als unzulänglich empfunden, vor allem wenn es um die **Nutzung von öffentlich gefördertem Wissen** geht. Dieses sollte ohne weitere Einschränkung öffentlich frei nutzbar sein.
- Forscher sind besonders unzufrieden damit, dass Techniken des **Text und Daten Mining (TDM)** wegen **Lizenzbestimmungen** nur unzureichend genutzt werden können. (vgl. IV, 8).

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A Digital Single Market Strategy for Europe. {SWD(2015) 100 final}. Brussels, 6.5.2015 COM(2015) 192 final - http://ec.europa.eu/priorities/digital-single-market/docs/dsm-communication_en.pdf

Die neue Strategie soll “größere rechtliche Sicherheit für eine breitere Nutzung von urheberrechtlich geschütztem Material durch Forschung und Ausbildungseinrichtungen gewährleisten, um die Potenziale der gegenwärtigen Technologie und von grenzüberschreitenden Zusammenarbeit besser nutzen zu können.”

“greater legal certainty in order to enable researchers and educational institutions to make wider use of copyright-protected material, including across borders, so that they can benefit from the potential of these technologies and from cross-border collaboration” (para 2.4).

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: A Digital Single Market Strategy for Europe. {SWD(2015) 100 final}. Brussels, 6.5.2015 COM(2015) 192 final - http://ec.europa.eu/priorities/digital-single-market/docs/dsm-communication_en.pdf

Die Kommission sieht sich in der Pflicht, bis Ende 2015 dem EU-Parlament und der Öffentlichkeit neue rechtliche Regelungen vorzulegen, die u.a. enthalten sollten:

- (i) Breite Nutzbarkeit von legal erworbenen Inhalten,
- (iii) Größere rechtliche Sicherheit für die grenzüberschreitenden Nutzungen von Inhalten in Forschung, Bildung, TDM durch harmonisierte Ausnahmeregelungen
- (iv) Klare Regelungen für Informationsvermittler (wie Bibliotheken) zur Nutzung von urheberrechtlich geschützten Materialien

The Commission has undertaken the obligation to ensure that legislative proposals will be presented to the Parliament and the public before the end of 2015 which, among others, should include: “(i) portability of legally acquired content, (iii) greater legal certainty for the cross-border use of content for specific purposes (e.g. research, education, text and data mining, etc.) through harmonised exceptions, (iv) clarifying the rules on the activities of intermediaries in relation to copyright-protected content“.

New Thinking in the EU?

The Green Paper will **focus on how research, science and educational materials are disseminated to the public** and whether **knowledge is freely circulating** in the internal market.

Therefore, there have been calls to introduce a **mandatory exception for teaching and scientific research**, with a clearly defined scope in the Directive.

For example, the **Gowers Review** recommends that the educational exception "**should be defined by category of use and activity and not by media or location**".

Bildungs- und Wissenschaftsklausel

- (1) Zulässig ist die **Vervielfältigung und öffentliche Zugänglichmachung eines veröffentlichten Werkes für nicht kommerzielle Zwecke** a) **wissenschaftlicher Forschung** für Mitglieder in formal eindeutig bestimmten Forschungsgruppen oder b) der **Lehr- und Lernprozesse** von Lehrveranstaltungen an Bildungseinrichtungen. Satz 1 gilt auch für Zwecke der Bestandserhaltung durch Einrichtungen wie **öffentlich finanzierte Bibliotheken, Archive, Dokumentationen und Museen**. Satz 1 gilt auch für die wissenschaftliche Forschung und Lehren und Lernen **unterstützende Leistungen** von in Satz 2 erwähnten Vermittlungsinstitutionen.
- (2) Für die Nutzung von Werken, die in **öffentlich finanzierten Umgebungen** unter Beteiligung von öffentlich finanzierten Personen erstellt wurden, ist **keine Vergütung** vorgesehen.
- (3) Bei von Abs. 2 abweichenden Nutzungen ist für Leistungen entsprechend Abs. 1, Satz 1 und Abs. 1, Satz 3 eine **pauschale Vergütung** vorzusehen, die zwischen den Trägern der Wissenschafts- und Bildungseinrichtungen, den Vertretungen der Rechteinhaber und den Verwertungsgesellschaften vertraglich zu vereinbaren ist. Für Leistungen entsprechend Abs. 1, Satz 2 ist keine Vergütung vorgesehen.
- (4) Vertragliche Regelungen, die Abs. 1 ausschließen oder einschränken, sind unwirksam.**
- (5) Mit Einführung dieser Klausel werden die auf Bildung und Wissenschaft bezogenen Regelungen in §§ 46, 47, 51, 52a, 52b, 53 und 53a Urheberrechtsgesetz aufgehoben.
<http://www.urheberrechtsbuendnis.de/abws-text-2014-12.html.de>

Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!

ENCES kann jede Unterstützung, z.B. durch
Mitgliedschaft, für ein **wissenschafts- und
bildungsfreundliches Urheberrecht** gebrauchen

Mail an: rainer.kuhlen@uni-konstanz.de

Sie dürfen:



das Werk vervielfältigen, verbreiten und öffentlich zugänglich machen



Bearbeitungen des Werkes anfertigen

Zu den folgenden Bedingungen:



Namensnennung. Sie müssen den Namen des Autors/Rechteinhabers in der von ihm festgelegten Weise nennen (wodurch aber nicht der Eindruck entstehen darf, Sie oder die Nutzung des Werkes durch Sie würden entlohnt).



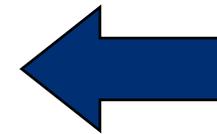
Weitergabe unter gleichen Bedingungen. Wenn Sie dieses Werk bearbeiten oder in anderer Weise umgestalten, verändern oder als Grundlage für ein anderes Werk verwenden, dürfen Sie das neu entstandene Werk nur unter Verwendung von Lizenzbedingungen weitergeben, die mit denen dieses Lizenzvertrages identisch oder vergleichbar sind.

- Im Falle einer Verbreitung müssen Sie anderen die Lizenzbedingungen, unter welche dieses Werk fällt, mitteilen. Am Einfachsten ist es, einen Link auf diese Seite einzubinden.
- Jede der vorgenannten Bedingungen kann aufgehoben werden, sofern Sie die Einwilligung des Rechteinhabers dazu erhalten.
- Diese Lizenz lässt die Urheberpersönlichkeitsrechte unberührt.

Die gesetzlichen Schranken des Urheberrechts bleiben hiervon unberührt.

Die Commons Deed ist eine Zusammenfassung des [Lizenzvertrags](#) in allgemeinverständlicher Sprache.

CC als Möglichkeit,
informationelle Autonomie/
Selbstbestimmung von Autoren
zurückzugewinnen



im Rahmen des
Urheberrechts, aber mit
Verzicht auf exklusive
Verwertungsrechte